

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 122 (3623)

Суббота, 13 октября 1956 г.

Цена 40 коп.

Тебе, Отчизна, тебе, советский народ!

Хлеборобы Казахстана, закончив жатву, сдали государству 1 миллиард 340 тысяч пудов зерна. Миллиард пудов! Эта цифра вызывает восхищение и радость в сердцах советских людей. Этой цифрой нельзя назвать без волнения. Ведь за неё скрывается поистине огромный творческий, преобразующий труд нашего современника, всего нашего народа. Это — победа мудрой, прозорливой политики нашей партии.

Миллиард пудов! Это столько хлеба, что его с избытком хватит на год одной трети населения нашей Родины. По производству зерна Казахстан теперь после Российской Федерации занял второе место. В этом году республика сдала хлеба больше, чем за предыдущие 11 лет, вместе взятых, до освоения целинных и залежных земель.

За короткий срок — менее чем за три года — скакочно преобразились безлюдные степи. Здесь создано 337 крупных зерновых совхозов, а раньше во всей республике их насчитывалось всего 22.

Там, где еще недавно гнездились непуганые птицы, где росли ковыль да чебрец, ныне возникли поселки городского типа, ярко светят электриче-

ские огни, на бескрайних степях на сотни километров протянуты железнодорожные линии и шоссейные дороги.

Наступление на целину увенчалось полным успехом. В Казахстане освоено около 20 миллионов гектаров новых земель. По территории это составляет несколько европейских государств.

Труженики сельского хозяйства Казахстана с честью выполнили свой долг перед страной. Их победа войдет яркой страницей в летопись социалистического земледелия, в битву за хлеб в годы шестой пятилетки. «Замечательный пример работников сельского хозяйства Казахской ССР», — говорится в приветствии ЦК КПСС и Совета Министров СССР, — показывает, какими огромными резервами располагают колхозы и совхозы нашей страны для быстрейшего решения поставленной XX съездом КПСС задачи — довести ежегодный валовой сбор зерна до 11 миллиардов пудов».

Казахстанский миллиард принят в закрома шестой пятилетки! Примножается народное богатство, крепнет могущество Родины!

ЗАМЕТКИ ПИСАТЕЛЯ

Казахстанский миллиард

Сергей МАРТЬЯНОВ

Свершилось! То, в чем поклялись казахстанские хлеборобы, чем из дна в день на протяжении последних месяцев жила вся наша республика, чего с волнением ждали люди не только на казахской земле, и далеко за ее пределами, — свершилось. «казахстанский миллиард пудов хлеба» сдан государству!

Выписаны последние квитанции. Скошены последние гектары. Остановились комбайны. Со штурвальных мостиков сошли комбайнёры и хлопнули оземь шапками: Все!.. И тишина, непривычная тишина, воцарилась над скопленными полями, над полями станами.

Казахстанский миллиард! Совсем недавно для нашей республики такое астрономическое количество хлеба было мечтой, а ныне по производству хлеба Казахстан обогнал иконную житницу страны Украины и вышел по производству зерна на второе место среди всех союзных республик.

Уже немало писалось и говорилось, что степная республика наша стала житницей Родины, главным образом, за счет освоения целины. Да, покорение целины неизмеримо развило границы казахстанских нив, увеличив их на двадцать миллионов гектаров. Одна лишь Акмолинская область, наиболее насыщенная целинными совхозами, сдала государству хлеба в два раза больше, чем сдавала его вся наша республика до освоения целинных и залежных земель.

Целина, сторицей оплатила за все труды и затраты. И тяжкое расставание с домашним кровом, и далекие дороги первых новоселов, и жизнь в походных палатах, и бесконечные ночи в борзоде, — все, все оккупилось. Пятьдесят ашланцов с хлебом отправляет ежедневно Казахстан братским республикам. Зерно — итог всему!

Таким и остался в моей памяти этот человек: стремительный, терпеливый, настойчивый... Это комбайнер. А что можно сказать о водовозе? Оказывается, очень много. Когда в страдную пору уборки я приехал во вторую бригаду целинного совхоза имени Калинина и спросил у бригадира Виктора Савича, кто из его бригады самый популярный и работящий человек, он, не замягаясь, ответил:

— Водовоз Анатолий Командышко. И вот следующий день ранним утром я познакомился с черноглазым пареньком в синем лижном костюме. Полевой стан только-только еще просыпался, а Анатолий уже возился около своих лошадей. Он запряг повозку и с двумя бочками отправился за водой.

На полевом стане повариха Мария Кирилловна Куциорина, женщина строгая и своеобразная, воевавшая на фронте старшиной казачьей сотни, пять раз раненой и отмеченной несметными боевыми наградами, с приветливой улыбкой встретила водовоза:

— Ты у нас, Анатолий, прямо сплавный казак! Только подумала, что вода нужна, а ты тут как тут.

Во второй рейс Командышко отправился за иртышской водой, нужной для заправки тракторов и комбайнов. Обратный путь был длиннее и извилистее — от агрегата агрегату, а из бригады целых пять. Пять тракторов и пять комбайнов работали на косовице хлебов, и каждому нужна была вода.

— Приехал, сынок? Ну, давай, давай водички, — говорит Филимон Амосович Ларинов, старый опытный комбайнер. Пока агрегат заправляется водой, Анатолий спрашивает:

— Дядя Филимон, сколько скосили?

Через минуту Командышко уже едет к агрегату Николая Лапченко, еще лишь только первый сезон управляющего комбайном, и опять спрашивает:

— Сколько накосил?

— Четыре с половиной. А что?

— Дядя Филимон тебя обогнал.

— Так же дядя Ларинов! Он на комбайне под солнце съел! — горячился Лапченко, но глубине души понимает, что все-таки гордиться напрасно, что нужно подтянуться и обогнать старика.

А водовоз подъезжал к третьему, четвертому, пятому агрегату и находил, что сказать каждому комбайнеру, сообщить какую-нибудь новость, проинформировать, как идут дела у товарища. Словом, получается нечто вроде живой газеты.

Наблюдал за работой многих комбайнёров, я старался понять: в чем особенности этой профессии? И, на мой взгляд, особенностей у этой профессии две — ювелирное искусство в уборке, хлебов и невероятно быстрый темп работы.

Вспоминается день, проведенный на штурманском мостике с Александром Емельяновичем Фесиком — одним из лучших комбайнёров Прииртыша. Не все

Рубрика «Сдали государству миллиард пудов зерна» не сходила с полос республиканских газет. Публикуются сводки о ходе уборки и сдаче зерна государству читались, как сообщения Советского Информбюро о наступлении наших войск. Сначала Жамбульская область, потом — Западно-Казахстанская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская и, наконец, блестательные победы Акмолинской, Кустанайской и Кокчетавской областей!..

И еще одна сводка волновала всех — сводка погоды. Только бы не было дождей, только бы не плавали снеги!

Будущий романист напишет книгу о том, как кустанайские коммунисты объявили ударный декадник на завершение уборки, комбайнёры, трактористы и шофера стали работать по 22 часа в сутки, а зерноочистительные бригады перешли на круглогодовую работу. Так было по всей республике.

Комбайнёры скашивали по 40—60—80 гектаров. Акмолинский комбайнёр Герой Социалистического Труда Григорий Зубков убрал 2470 гектаров, кандидат сельскохозяйственных наук Александр Оськин на полях Кустанайской намолотил своим комбайном 56 700 пудов зерна. Таких рекордов не знала еще наша страна.

И снова комбайн тронулся, и снова застремилась жатка. Те места, где пишущая машина проходила на полной скорости, в том, где хлеба росли высоки и густы, Фесик притормаживал, но зато увеличивал число оборотов.

— Не благодорствовать! — укорял комбайнер своих помощников. — Отыскать потом будем, когда миллиард сдали!

Таким и остался в моей памяти этот человек: стремительный, терпеливый, настойчивый...

Это комбайнер. А что можно сказать о водовозе? Оказывается, очень много.

Когда в страдную пору уборки я приехал во вторую бригаду целинного совхоза имени Калинина и спросил у бригадира Виктора Савича, кто из его бригады самый популярный и работящий человек, он, не замягаясь, ответил:

— Водовоз Анатолий Командышко.

И вот следующий день ранним утром я познакомился с черноглазым пареньком в синем лижном костюме. Полевой стан только-только еще просыпался, а Анатолий уже возился около своих лошадей. Он запряг повозку и с двумя бочками отправился за водой.

На полевом стане повариха Мария Кирилловна Куциорина, женщина строгая и своеобразная, воевавшая на фронте старшиной казачьей сотни, пять раз раненой и отмеченной несметными боевыми наградами, с приветливой улыбкой встретила водовоза:

— Ты у нас, Анатолий, прямо сплавный казак! Только подумала, что вода нужна, а ты тут как тут.

Во второй рейс Командышко отправился за иртышской водой, нужной для заправки тракторов и комбайнов. Обратный путь был длиннее и извилистее — от агрегата агрегату, а из бригады целых пять. Пять тракторов и пять комбайнов работали на косовице хлебов, и каждому нужна была вода.

— Приехал, сынок? Ну, давай, давай водички, — говорит Филимон Амосович Ларинов, старый опытный комбайнер. Пока агрегат заправляется водой, Анатолий спрашивает:

— Дядя Филимон, сколько скосили?

Через минуту Командышко уже едет к агрегату Николая Лапченко, еще лишь только первый сезон управляющего комбайном, и опять спрашивает:

— Сколько накосил?

— Четыре с половиной. А что?

— Дядя Филимон тебя обогнал.

— Так же дядя Ларинов! Он на комбайне под солнце съел! — горячился Лапченко, но глубине души понимает, что все-таки гордиться напрасно, что нужно подтянуться и обогнать старика.

А водовоз подъезжал к третьему, четвертому, пятому агрегату и находил, что сказать каждому комбайнеру, сообщить какую-нибудь новость, проинформировать, как идут дела у товарища. Словом, получается нечто вроде живой газеты.

Наблюдал за работой многих комбайнёров, я старался понять: в чем особенности этой профессии?

И, на мой взгляд, особенностей у этой профессии две — ювелирное искусство в уборке, хлебов и невероятно быстрый темп работы.

Вспоминается день, проведенный на штурманском мостике с Александром Емельяновичем Фесиком — одним из лучших комбайнёров Прииртыша. Не все

ГЕРОЙ ЦЕЛИНЫ О СЕБЕ

Алексей КОЖЕВНИКОВ

В схождении соколы жгут и слажу хлеба государству. Но этому слушаю был значен митинг. Клуб не вмещал всех пришедших, и митинг перенесли на площадь. Сначала выступали с отчетами бригады, директор, партрук, главный агроном, затем все, кто хотел. Вот на трибуну, сложенную из щитов сборного молдавского тракториста Горбачев, два года назад пересевший на трактор из десантного класса молдавской школы.

— Товарищи, сегодня у нас находится писатель. Я думаю, что не будет беды, если мы договоримся здесь о литературе. Этот вопрос волнует многих писателей.

Собрание поддержало Горбачева дружными аплодисментами. Он продолжал:

— Одно из самых крепких дел человека — слово. С лица земли исчезли многие города, царства и даже целые материки, как Атлантида, а слово о них живет. Товарищ писатель, я обращаюсь к вам и к другим писателям нашей страны: скажите народу честное, правдивое, крепкое слово о целине! О нас пишут, и немало. Но почему на главное место выдвигают баяни, песни, танцы, счастливый смех? Струя целина вылияет, как загородная лужайка в выходной день, освоение целины — эстрадный спектакль, где все легко, весело, гладко, все делается, как в сказке.

Все это — розовая липа. Верно, у нас бывают и песни, и смех, и танцы: мы ведь живые люди, молодежь. Но бывают и горечи, и тоска.

И не все идет легко. Наоборот, больше трудно. Попасть из большого, благоустроенного города в пустынную степь, рассстаться надолго, может быть, на всегда с родными, с друзьями, оставить прежние мечты и найти новые... Говорите, кому это легкое?

Площадь затихла.

— А пахать денно иночно вековечную целину, по двадцать часов в сутки, работать на комбайне, долбить в мерзлой земле котлованы, ложить камни, делать любую работу без разбора, кому какая выпадет, делать в жару и в холод... Было так «легко», что иные не выдержали, уехали домой. Но тем больше чести и славы тому, кто вынес, поборол все, увенчал наше дело великим урожаем!

И гладко было не все. Видели, конечно, как в ненастную погоду грязь облепляет и засасывает колеса машин. Вначале к нашему делу присоединились каменщики, лесники, медники, аптекари и всякая грязь: ленты, плянцы и врачи.

А есть люди, которые хотят прикрыть это розовой липой. Кто бы ни были они, чем бы ни захвачивались, пусть даже самым бескорыстным желаниям добра, — все равно они делают зло. Они оскорбляют нас, тружеников целины, умаляют наше достоинство. Вот оно, смотрите, товарищ писатель... Горбачев сдернул порыженую промасленную ленту и проплытуенную кепку, как блин из захоронки, и начал размахивать ею во все стороны: на беленые новые ломтики, на ржавые каменисто-железистые котлованы, на бунты зерна, на склоненные желтые просторы, равные материи... Поклонники розовой липы оскорбляют народ, который послал нас сюда, заставил все для великой борьбы и победы, обрушили грязью на склоненные желтые просторы, равные материи... Поклонники розовой липы оскорбляют народ, который послал нас сюда, заставил все для великой борьбы и победы, обрушили грязью на склоненные желтые просторы, равные материи...

Горбачева сменяла Лукина, девушка-огородница, густо покрытая на лицу и руках радужными веснушками:

— Я хочу добавить о героизме и героях. У нас часто герои меряют на пуд и на метр. Вспыхнул тракторист или намолотил комбайн две-три нормы, его на всех собраниях во всех газетах величают героем, ему дают премии и самые высокие награды. И это против, это справедливо. Но в нашей жизни много и такого героязма, который не взвесишь на пуды и не измеришь аршином. У меня есть подруга. Она была студенткой, когда патриоты позвала нас на целину. Она оставила вуз и приехала. Многие и здесь хотели устроиться в трактористы, в принципиши... А эта девушка сказала: «Я пойду куда угодно. И хочу, чтобы по всей нашей стране — и на зарядом, засыпавши ноги, и на холмистом севере — у всех на столе было много хлеба... Остальное для меня не имеет значения».

Ее поставили повар

СОСЕД ПО КАМЕРЕ

3 марта этого года в «Литературной газете» была напечатана статья Юрия Королькова «По следам песен Джалиля». Корольков рассказал в ней о встрече со стилистом Талгатом Гимрановым, сидевшим в одном лагере с Мусой Джалилем. Гимранов переписал и сохранил несколько стихов Джалиля, написанных в фашистском концлагере. В последний раз Гимранов видел Джалиля летом 1943 года, когда подпольная организация, работавшая в лагере, провалилась, а Муса Джалиль и его товарищи по организации были схвачены, гетто и увезены в Берлин. На этом заканчивался рассказ Гимранова о Джалиле. «Мы еще и сейчас не знаем многое о жизни героя-поэта», — так заключал свою статью Корольков.

Мне хочется рассказать здесь о том новом, что мне удалось узнать о Джалиле, продолжая те коллективные разыски, которые были начаты другими товарищами.

Константины СИМОНОВ

последних месяцах его гернической жизни, понятно каждому. Но я думаю, читатели гораздо дороже, чем мое волнение и мои ощущения, сами факты. В них все суть, потому что они есть история. Поэтому мне кажется правильней, без литературных прикрас и отступлений, просто-напросто, познакомить читателей с теми ответами, которые Андре Тиммерман дал на мой вопрос о Мусе Джалиле. Я их приведу именно в таком виде, в каком они были мою записаны во время нашего разговора. Больше того, я дам им именно в той последовательности, в какой они были записаны. Мне кажется, тогда перед глазами читателя весь этот разговор предстанет в более живой и непосредственной форме.

Вот он, этот разговор.

Я: Когда вы познакомились с Мусой Джалилем?

Тиммерман: Я познакомился с Джалилем в конце 1943 или, пожалуй, в самом начале 1944 года. Это было в Берлине, в тюрьме на Лертерштрассе.

Я: Джалиль оказался в тюрьме раньше или позже вас?

Тиммерман: Джалиль уже был в камере, когда меня туда привели немцы. Он сидел там вместе с одним немецким солдатом польского происхождения, родом из Силезии. Этот солдат уходил на целые дни из камеры, он работал на кухне в какой-то другой тюрьме, и его утром уводили туда, а вечером приводили оттуда, поэтому я и целим днем бывал вдвоем с Джалилем.

Я: Как вы объяснялись с Джалилем?

Тиммерман: Это было очень трудно, потому что я знал французский и немецкий язык, а Муса Джалиль знал только русский и татарский, но нам хотелось говорить друг с другом, и мы старались это делать.

На нашу тюрьму приходила газета «Фелькишер обобахтер», которую раздавали заключенным. У этой газеты были довольно широкие поля. Мы обрезали эти поля, скрепили, делали из них узенькие тетради.

(Тиммерман показывает пальцами, какой страницы были эти тетради.) Я и Джалиль писали на этих тетрадях разные предметы и каждый раз говорили друг другу, как этот предмет называется: Джалиль — по-русски, я — по-французски, и оба запоминали эти слова. То есть тетради мы делали не сразу, а сначала рисовали и записывали слова на отдельных листочках, а потом уже переписывали их с переводом тетради. Эти тетради пропали у меня потом, когда немцы перевели меня в другую тюрьму.

Я: А о чём вы еще говорили с Джалилем?

Тиммерман: Больше ни о чём. Хотя мы были рядом с ним десять минут, но говорить было почти невозможно, кругом были люди, нам мешали.

Я: Джалиль сказал вам о себе и своих товарищах-татарах; очевидно, по тому процессу, по которому их приговорили к смертной казни, сидели именно татары?

Тиммерман: Да, я думаю, что по этому процессу все осужденные были татары, я не слышал от Джалиля ни о ком другом.

Я: А после этого сидания в тюремной бане вы уже не видели Джалиля?

Тиммерман: Нет. Через несколько дней я был переведен в лагерь Луккауз.

Я: А когда Джалиль передал вам свою тетрадь, которую вы сохранили?

Тиммерман: Это было примерно за полмесяца до того, как его отправили на суд в Дрезден. Он передал мне маленькую тетрадь, сделанную из почтовой бумаги, которая продавалась в тюремной лавочке.

Я: Почему он передал вам ее именно тогда?

Тиммерман: Он уже тогда ждал, что его казнят?

Тиммерман: Тюрьма была большая, я не мог знать всех заключенных, но в двух соседних с нами камерах — слева и справа — сидело еще двое татар. Одного звали Абдула Булатов, а другого — Алишев. Этот Алишев, кажется, если мне не изменяет память, раньше, до войны, писал сказки для детей. Мне об этом рассказывал Муса Джалиль. Вместе с этими татарами в каждой камере сидело по белорусу. Эти белорусы были мои знакомые, они были оба арестованы в один день со мной, по тому же делу, что и я. Мне хотелось как-нибудь связаться с ними, с Джалилем — со своими товарищами-татарами. Мы хотели пробыть хоть небольшие отверстия в стенах, чтобы просовывать записки, но у нас не было для этого инструмента.

Я: Были в этой тюрьме другие советские люди, кроме Джалиля?

Тиммерман: Тюрьма была большая, я не мог знать всех заключенных, но в двух

соседних с нами камерах — слева и справа — сидело еще двое татар. Одного звали Абдула Булатов, а другого — Алишев. Этот Алишев, кажется, если мне не изменяет память, раньше, до войны, писал сказки для детей. Мне об этом рассказывал Муса Джалиль. Вместе с этими татарами в каждой камере сидело по белорусу. Эти белорусы были мои знакомые, они были оба арестованы в один день со мной, по тому же делу, что и я. Мне хотелось как-нибудь связаться с ними, с Джалилем — со своими товарищами-татарами. Мы хотели пробыть хоть небольшие отверстия в стенах, чтобы просовывать записки, но у нас не было для этого инструмента.

Я: С чувством благодарности к нему и к Роже Бодару, поспешишим прийти мне на помощь, я на следующее же утро выехал в город Тирлемон, в сорока с небольшим километрах от Брюсселя. Поклонив некоторое время по узким улочкам старинного маленько-го города, мы разыскали дом номер 51 по улице Виктор Бодуэн.

Итак, нам предстояло сейчас узнать: живет ли здесь Тиммерман, проживавший тут пять лет назад, а если живет, то окажется ли он именно тем человеком, которого я ищу? Ответа на этот вопрос зависел от меня на другой вопрос — узнаем ли мы, что-нибудь о Мусе Джалиле из уст свидетеля или по-прежнему единственным рассказчиком о последнем где жизни познается его «Мозайтская тетрадь».

Домик был небольшой, двухэтажный. Единственная дверь в винный магазинчик с бутылками на окнах и узкой деревянной стойкой.

Мы вошли и увидели за стойкой миловидную женщины, в ответ на наш вопрос спросившую, что Андре Тиммерман живет здесь, несомненно, что он пошел погулять с детьми ее сестры и с минуты на минуту вернется.

Не прошло и нескольких минут, как Тиммерман действительно вернулся. Мы сказали ему о цели своего присеяда и по первым же его словам поняли, что это был тот самый Андре Тиммерман — он сидел в тюрьме с Мусой Джалилем, знал его и говорил о нем как о немце, что сохранилось в памяти.

Но сначала — о рассказчике.

Андре Тиммерман, высокий, худощавый, чуть-чуть сутуловатый, черноволосый человек, скромный, даже, пожалуй, застенчивый, старательный и напряженный, вспомнился каждому подробностям, связанным с Мусой Джалилем, в то же время нехотя и немноголожно говорит о себе: да, он был в движении. Сопротивления, да, он был и остается антифашистом, но не принадлежал и не принадлежит ни к какой партии. В 1942 году его, очевидно, по чому-то донесли, арестовали немцы. Сейчас он работает клерком, а жена и ее родственники содержат этот маленький магазинчик, через который мы проходили.

Вот, пожалуй, и все, что он рассказывал о себе вне связи с Мусой Джалилем, а остальное мы узнаем мимоходом, попутно, тогда, когда он вспоминает о Джалиле.

Жизнь Мусы Джалиля принадлежит истории нашей литературы. Волнение, которое я испытывал, слушая рассказ о

Тиммерман: Да, он больше не вернулся туда, но я видел еще один раз потом, в тюрьме в Шпандау. Тюрьма, где мы сидели, вообще была гражданской, но одно крыло — наше — было отведено под военную тюрьму для подследственных. Татары, которые сидели в соседних камерах, тоже были отправлены на суд в Дрезден. Джалиль говорил мне, что они сидят по одному делу с ним.

Я: А как и когда вы встретились с Джалилем в тюрьме в Шпандау?

Тиммерман: Не могу сейчас вспомнить точно, но кажется, что в августе 1944 года, в связи с покушением на Гитлера, все политические заключенные были изъяты из берлинской тюрьмы, где мы сидели, и перевезены в Шпандау. Через несколько дней после того, как я очутился в Шпандау, утром, во время прогулки по тюремному двору, я услышал чей-то голос, кто-то привлек мое внимание, шепотом говорил: «Пост...». Я долго озирался, но никого не заметил. Через денек, на прогулке, я снова услыхал этот звук. Окна нижнего этажа тюрьмы были расположены сравнительно невысоко, они открывались внутрь, оставляя узкую щель. И вот я вдруг увидел в тюрьме голову Джалиля, верней, не всю голову, а только часть лица, потому что лицо было очень узкое. Я продолжал ходить по кругу — останавливаться было нельзя. Сделав круг, я снова поравнялся с этим окном и, нагнувшись, сделал вид, что завязываю шнурок на ботинке. Я стоял наклонившись и не видел в то мгновение Джалиля, но слышал его голос, он сказал мне шепотом по-немецки, что суд состоялся и что ему отрубят голову.

Я: И это была ваша последняя встреча с Джалилем?

Тиммерман: Нет, мне очень хотелось повидаться и поговорить с ним, и я стал узывать через товарищей, в какой день заключенные того крыла, где находился Джалиль, ходят в душ. В это время тюрьма была перегружена после покушения на Гитлера, и вней царил беспорядок. Хотя сидел в другом крыле, во мне удалось попасть в тюремный душ в тот день, и час, когда там мылись заключенные из другого крыла. Там я увидел Джалиля и, пока мы стояли рядом и мылись, десять минут говорил с ним. Джалиль сказал мне, что он все его товарищи-татары приворонены к смертной казни.

Я: И это была ваша последняя встреча с Джалилем?

Тиммерман: Да, мне очень хотелось повидаться и поговорить с ним, и я стал узывать через товарищей.

Я: Тиммерман, это было очень трудно, потому что я знал французский и немецкий язык, а Муса Джалиль знал только русский и татарский, но нам хотелось говорить друг с другом, и мы старались это делать.

На нашу тюрьму приходила газета «Фелькишер обобахтер», которую раздавали заключенным. У этой газеты были довольно широкие поля. Мы обрезали эти поля, скрепили, делали из них узенькие тетради.

(Тиммерман показывает пальцами, какой страницы были эти тетради.) Я и Джалиль писали на этих тетрадях разные предметы и каждый раз говорили друг другу, как этот предмет называется: Джалиль — по-русски, я — по-французски, и оба запоминали эти слова. То есть тетради мы делали не сразу, а сначала рисовали и записывали слова на отдельных листочках, а потом уже переписывали их с переводом тетради. Эти тетради пропали у меня потом, когда немцы перевели меня в другую тюрьму.

Я: А о чём вы еще говорили с Джалилем?

Тиммерман: Больше ни о чём. Хотя мы были рядом с ним десять минут, но говорить было почти невозможно, кругом были люди, нам мешали.

Я: Джалиль сказал вам о себе и своих товарищах-татарах; очевидно, по тому процессу, по которому их приговорили к смертной казни, сидели именно татары?

Тиммерман: Да, я думаю, что по этому процессу все осужденные были татары, я не слышал от Джалиля ни о ком другом.

Я: А после этого сидания в тюремной бане вы уже не видели Джалиля?

Тиммерман: Нет. Через несколько дней я был переведен в лагерь Луккауз.

Я: А когда Джалиль передал вам свою тетрадь, которую вы сохранили?

Тиммерман: Это было примерно за полмесяца до того, как его отправили на суд в Дрезден. Он передал мне маленькую тетрадь, сделанную из почтовой бумаги, которая продавалась в тюремной лавочке.

Я: Почему он передал вам ее именно тогда?

Тиммерман: Он уже тогда ждал, что его казнят?

Тиммерман: Тюрьма была большая, я не мог знать всех заключенных, но в двух

соседних с нами камерах — слева и справа — сидело еще двое татар. Одного звали Абдула Булатов, а другого — Алишев. Этот Алишев, кажется, если мне не изменяет память, раньше, до войны, писал сказки для детей. Мне об этом рассказывал Муса Джалиль. Вместе с этими татарами в каждой камере сидело по белорусу. Эти белорусы были мои знакомые, они были оба арестованы в один день со мной, по тому же делу, что и я. Мне хотелось как-нибудь связаться с ними, с Джалилем — со своими товарищами-татарами. Мы хотели пробыть хоть небольшие отверстия в стенах, чтобы просовывать записки, но у нас не было для этого инструмента.

Я: С чувством благодарности к нему и к Роже Бодару, поспешишим прийти мне на помощь, я на следующее же утро выехал в город Тирлемон, в сорока с небольшим километрах от Брюсселя. Поклонив некоторое время по узким улочкам старинного маленько-го города, мы разыскали дом номер 51 по улице Виктор Бодуэн.

Итак, нам предстояло сейчас узнать: живет ли здесь Тиммерман, проживавший тут пять лет назад, а если живет, то окажется ли он именно тем человеком, которого я ищу? Ответа на этот вопрос зависел от меня на другой вопрос — узнаем ли мы, что-нибудь о Мусе Джалиле из уст свидетеля или по-прежнему единственным рассказчиком о последнем где жизни познается его «Мозайтская тетрадь».

Домик был небольшой, двухэтажный. Единственная дверь в винный магазинчик с бутылками на окнах и узкой деревянной стойкой.

Мы вошли и увидели за стойкой миловидную женщины, в ответ на наш вопрос спросившую, что Андре Тиммерман живет здесь, несомненно, что он пошел погулять с детьми ее сестры и с минуты на минуту вернется.

Не прошло и нескольких минут, как Тиммерман действительно вернулся. Мы сказали ему о цели своего присеяда и по первым же его словам поняли, что это был тот самый Андре Тиммерман — он сидел в тюрьме с Мусой Джалилем, знал его и говорил о нем как о немце, что сохранилось в памяти.

Но сначала — о рассказчике.

Андре Тиммерман, высокий, худощавый,

чуть-чуть сутуловатый, черноволосый человек, скромный, даже, пожалуй, застенчивый, старательный и напряженный, вспомнился каждому подробностям, связанным с Мусой Джалилем, в то же время нехотя и немноголожно говорит о себе: да, он был в движении. Сопротивления, да, он был и остается антифашистом, но не принадлежал и не принадлежит ни к какой партии. В 1942 году его, очевидно, по чому-то донесли, арестовали немцы. Сейчас он работает клерком, а жена и ее родственники содержат этот маленький магазинчик, через который мы проходили.

Вот, пожалуй, и все, что он рассказывал о себе вне связи с Мусой Джалилем, а остальное мы узнаем мимоходом, попутно, тогда, когда он вспоминает о Джалиле.

Жизнь Мусы Джалиля принадлежит истории нашей литературы. Волнение, которое я испытывал, слушая рассказ о



Иллюстрация художника А. Линдина к книге Анатолия Александровича «Две почты», которая выходит в издательстве «Молодая гвардия».

Съезд интеллигенции Узбекистана

ТАШКЕНТ. (Наш корр.) С утра 11 октября улицы города заполнили наряду с жителями узбекской столицы, самаркандцы, бухари, ферганцы, каракалпаки — свыше 1200 представителей всех областей республики, приехавших на съезд интеллигенции Узбекистана.

Задачи Концертного зала имени Свердлова, где проходит съезд, — это выступления народных артистов Узбекистана, представления Азербайджана, Грузии,

НАШИ ЗЕМЛЯКИ

В этом году вышла небольшая книжечка рассказов писателя из Дагестана М. Бахшиева. Своему сборнику автор дал задушевное и скромное название «Рассказы о моих земляках». Но читатель любой национальности признает многих героев М. Бахшиева и своих земляков. Ведь живут они такими же делами и заботами, которые наполняют сегодняшние будни многих и многих наших людей: рабочего Рустама партия направляет в запущенный колхоз; юноша Юсуб, отлично окончивший десятилетку, решает остаться в ауле и работать, как и его отец, чабаном; девушку-горянку манят далекие цели...

Прочитав книгу М. Бахшиева, мы почувствуем, что ярчайшее содержание наивной большой жизни захватило и далеких, но близких нам жителей гор Дагестана.

Герои рассказов Бахшиева действуют в неизвестной обстановке, что дает читателю представление о своеобразных условиях жизни и труда Советского Дагестана. Любимые герои автора — люди чистые, смелые, трудолюбивые — сталкиваются со сложными трудностями и преградами, они находятся в условиях настоящего, а не придуманного, как это иногда бывает, национального «колорита». Эти трудности и препятствия связаны во многом с жизнью косых национальных пережитков, старых традиций. Горячая любовь к новорожденному сыну заставляет комсомольца Хануму выступить против страшного насилия над наездником ребенком — обрядом обрезания. При этом Ханум борется не только со своей матерью — рьяной защитницей диких обычая, но и с самим собой, с собственной наивностью, застарелой привычкой не замечать вреда некоторых дедовских законов...

Феодальное, унижающее женщину отношение еще, к сожалению, встречается в Дагестане. Почти во всех рассказах автор так или иначе говорит об этом. Например, приехавшему в колхоз тридцати-тысячнику Рустаму — героя рассказа «В родном ауле» — приходится прежде всего столкнуться со стремлением некоторых мужчин взвалить всю тяжелую физическую работу на плечи женщин.

М. Бахшиев умеет выбирать острое, споспособное заинтересовать читателя положение. Завязка его рассказов драматична. Однако с последовательным, смелым развитием сюжета писатель по большей части пока не спасается. Толькотолько успеют послушать неподобные по характеру, с разными взглядами на вещи люди, только-только начнут разглядывать

М. Бахшиев. Рассказы о моих земляках. Дагестанздат. 1956, 50 стр.

В. ПАНКИНА

Летопись литературной борьбы

В последние годы назрела необходимость более глубокого и всестороннего изучения истории советской литературы. Значительная часть исследовательских работ, посвященных литературе 20—30-х годов, и «Очерк истории русской советской литературы» очень бегло, поверхностно, а порой и неверно трактуют историю боевые литераторов группировок тех лет. Одной из причин этого является то обстоятельство, что исследователи долгое время не имели возможности широко привлекать архивные документы и материалы.

Учитывая это, Центральный государственный архив литературы и искусства СССР приступил к работе над сборником «Материалы к истории советской литературы. 1917—1934 гг.». В сборнике будут помещены официальные документы, отражающие борьбу литературных группировок, их уставы, декларации, резолюции пленумов и конференций, стенограммы выступлений, статьи, переписка и т. д. Узловыми документами сборника будут постановления партии и правительства по вопросам литературы.

В архивах хранится огромное количество материалов, которые позволяют создать интересную и нужную книгу.

Уже просмотрено более семидесяти личных фондов советских писателей. Среди них фонды: А. Афиногенова, Д. Бедного, В. Брюсова, А. Луначарского, В. Маяковского, А. Неверова, А. Новикова-Прибоя, А. Серавиновича, С. Скитальца, В. Ставского, А. Фадеева, Д. Фурманова и др.

Много ценных документов обнаружено в фонде А. Неверова. Уставы литературных обществ, журналы заседаний, стенограммы выступлений, дневниковые записи о писательских съездах и совещаниях 1920 года, письма А. Неверова Е. Ленинскому и Н. Степному, в которых подробно описывается положение в литературных кругах 1920—1922 гг., — вот далеко не полный перечень материалов, которые войдут в сборник.

Из переписки писателей 1920-х гг. можно узнать много интересных подробностей литературной борьбы, которую не раскрытыми известные документы.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

В небольшом фонде К. Федина есть очень ценный документ. Это его ответ на анкету издательства «Федерация» (1932 г.), где писатель говорит о перспективах развития советской литературы. Здесь же он изла-

гает цели, задачи группы «Серапионовы братья» и дает ей оценку.

Особый интерес представляют фонды обществ, учрежденных, организаций. В сборнике будут включены материалы Оргкомитета Союза писателей, Первого съезда писателей, Всероссийского общества драматических писателей и композиторов. Общество любителей российской словесности при Московском университете. Впервые в научном обороте будут введены документы РАППа, «Кузницы», «Пролеткульта». Среди них — заявление группы пролетарских писателей от 1 февраля 1920 года о выходе из московского Пролеткульта, как условие работы Пролеткульта «по целому ряду причин» выявления творческих возможностей пролетарских писателей. Группа решила «образовать секцию пролетарских писателей при литературном отделе Наркомпроса».

Цели и задачи первой организации пролетарских писателей характеризуются в объяснительной записке в Наркомпросе: «Вновь образованный при Народном Комиссариате Просвещения Литературный отдел имеет общую своей задачей регулировать и направлять все отрасли литературной жизни РСФСР».

Цели и задачи первой организации пролетарских писателей характеризуются в объяснительной записке в Наркомпросе: «Вновь образованный при Народном Комиссариате Просвещения Литературный отдел имеет общую своей задачей регулировать и направлять все отрасли литературной жизни РСФСР».

Из переписки писателей 1920-х гг. можно узнать много интересных подробностей литературной борьбы, которую не раскрытыми известные документы.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. Ставского, в которые он обычно заносил все наиболее интересные выступления на совещаниях, собраниях, пленумах, конференциях. Сохранились подобные записи всех выступлений на фракции пленума ВАППа 25 ноября 1926 года. Среди них — запись доклада А. Луначарского о засадах пролетарской литературы на данном этапе, доклада В. Киршона о деятельности секретариата ВАППа.

Благотворительным источником являются записные книжки В. С

